

Переписка по статье А.Ф. Потехина
ОБ ОШИБОЧНОСТИ СТО ЭЙНШТЕЙНА
КАК ТЕОРИИ ФИЗИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ

ОТВЕТ РЕДАКЦИИ

№50 от 1 апреля 2002г.

Уважаемый г. Потехин А. Ф.!

Ваша работа “Об ошибочности СТО Эйнштейна как теории физического пространства - времени” была признана на заседании редколлегии “Украинского Физического журнала” как таковой, которая имеет “реинтерпретационный” характер и не содержит новых научных результатов, поэтому она была отклонена.

Отв. секретарь РК УФЖ
доктор физ.- мат. наук

В. М. Мальнев

ОТВЕТ АВТОРА

Главному редактору УФЖ
Академику НАН Украины
Ситенко О. Г.
Проспект Науки 46, 03028 Киев

На Ваш №50 от 01.04.2002

09.04.2002

По статье Потехина А. Ф., регистр. № 22 от 22.02.2002

ОБ ОШИБОЧНОСТИ СТО ЭЙНШТЕЙНА
КАК ТЕОРИИ ФИЗИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ

Прошу рассмотреть повторно указанную выше статью с целью её публикации в Вашем журнале в связи с тем, что заключение Редколлегии об отсутствии в ней научной новизны является ошибочным.

В статье доказана ошибочность исходных аксиом *Специальной теории относительности* Эйнштейна, против чего не возражает и Редколлегия Вашего журнала. Это лишает СТО Эйнштейна статуса современной фундаментальной научной физической теории, что является принципиально новым научным результатом.

В связи с этим, прошу Редколлегию Вашего журнала дать ответ на вопрос: *Специальная теория относительности* Эйнштейна является ошибочной или нет?

Отказ Редколлегии Вашего журнала, представляющего Национальную Академию Наук Украины, в ответе на поставленный вопрос, будет воспринят научной общественностью как Ваше признание ошибочности *Теории относительности* Эйнштейна и согласие с начавшимся уже процессом изъятия данного раздела из программ курсов физики ряда учебных заведений всех уровней.

С уважением, автор

А. Ф. Потехин

ЗАКЛЮЧЕНИЕ АВТОРА.

Согласно почтовому уведомлению, данный ответ автора получен Редакцией журнала 12.04.02. Ответа не последовало. На запрос два месяца спустя, получен ответ: после принятия решения Редколлегией, переписка с автором прекращается.

Итак, у Редколлегия журнала Академии наук Украины смелости не хватило, чтобы однозначным ответом защитить Теорию относительности Эйнштейна.