

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ЖУРНАЛ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

Письма в редакцию

Регистр. №393 от 17.05.1980.

Переписка по статье А. Ф. Потехина
О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ КОНТУРОВ С ТОКАМИ
С УЧЁТОМ ГИРОСКОПИЧЕСКОГО МОМЕНТА

ОТВЕТ РЕДАКЦИИ

23 июня 1980г.

Уважаемый тов. Потехин А. Ф.!

Ваша статья “О взаимодействии контуров с токами с учётом гироскопического момента” была рассмотрена на заседании Редколлегии от 19 июня 1980г. К сожалению, Редколлегия вынуждена отклонить вашу статью, т. к. не находит достаточно оснований для её публикации в нашем журнале. Сообщаем рецензию, полученную на Вашу работу.

“Содержание работы сводится фактически к тому, что автором замечена давно известная аналогия между выражениями

$$\begin{aligned}\bar{F}^{кор} &= 2m\bar{v} \times \bar{\omega}, \\ \bar{F}^{лорр} &= q\bar{v} \times \bar{B}\end{aligned}$$

для силы Кориолиса и силы Лоренца.

Эта аналогия является чисто формальной и не позволяет сделать вывод об общности физических механизмов, приводящих к этим силам, точно так же, как сходство уравнения колебания груза на пружине

$$m\ddot{x} + kx = 0$$

и уравнения колебательного контура

$$L\ddot{I} + \frac{1}{C}I = 0$$

не указывает на упругое происхождение электромагнитных колебаний.

Таким образом, статья не имеет никакой научной ценности и не может быть опубликована”

Редактор журнала, академик

/А. С. Боровик – Романов/

ОТВЕТ АВТОРА

Зам гл. редактора по “Письмам” в ЖЭТФ
академику А.С. Боровику - Романову
г. Москва, в-334, Воробьёвское шоссе, 2

На Ваш №393 от 23.июня 1980г.

По статье Потехина А. Ф. (регистр №393 от 17.05.1980)

“О взаимодействии контуров с токами с учётом гироскопического момента”

Уважаемый, Андрей Станиславович!

Уважаемые члены Редколлегии!

Новизна указанной выше статьи несомненна. Я с удовольствием сошлюсь на литературные источники, которые мне укажет рецензент и в которых было бы фиксировано следующее:

а) Не применяя принципиально нового для классической механики понятия “вектор магнитной индукции” или других понятий, связанных с введением магнитного поля, и ограничиваясь только понятиями и законами классической механики, даётся полное объяснение как качественно, так и количественно, тем экспериментальным фактам, которые были установлены Эрстедом, Ампером и Фарадеем и на базе которых Максвелл построил классическую электродинамику. Или иначе: где и кем показано, что исходные принципы электродинамики могут быть получены как следствия классических законов Ньютона, а опытные факты, установленные Эрстедом, Ампером и Фарадеем можно было заранее теоретически предсказать, зная лишь механику Ньютона (с теоремой Кориолиса)?

б) Где и кем показано, что закон электромагнитной индукции с его правилом Ленца есть лишь другая формулировка известного в классической механике динамического принципа Даламбера?

Убедительно прошу ответить по существу поставленных вопросов.

С уважением,

А. Ф. Потехин

.....
ОТВЕТ РЕДАКЦИИ

25 июля 1980 г.

Уважаемый тов. Потехин А. Ф.!

Ваша статья и письмо были повторно рассмотрены на заседании Редколлегии от 16 июля 1980 г. К сожалению, Редколлегия вынуждена повторить своё предыдущее решение об отклонении вашей статьи.

Зав. редакцией

/Л. А. Пузанова/

.....
ТЕЛЕГРАММА

26.08.1980

Москва, в-334, Воробьёвское шоссе, 2
Редакции журнала Письма ЖЭТФ
Академику Бороику – Романову

Глубокоуважаемый Андрей Станиславович!

Замечание рецензента учтено. Между гравитационно-гироскопическим и электромагнитным полями существует полная аналогия и оба они описываются системой уравнений в форме Максвелла. Статья отправлена.

С уважением, А. Потехин

Примечание См. статью О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ КОНТУРОВ С ГРАВИТАЦИОННЫМИ ТОКАМИ С УЧЁТОМ ГИРОСКОПИЧЕСКОГО МОМЕНТА в разделе СТАТЬИ этого сайта